

## تأثیر تعمیرات و نگهداری پیشبینانه بر تولید و هزینه‌ها

### کلمات کلیدی:

تعمیرات و نگهداری، کاهش مصرف انرژی الکتریکی، تعمیرات و نگهداری پیشبینانه

### تهیه‌کننده:

احمدرضا عسگری

### مقدمه

از جمله راهکارهای کاهش مصرف انرژی الکتریکی، اجرای صحیح برنامه تعمیرات و نگهداری الکتروموتورها هست. در این راستا به کارخانه‌هایی که تعداد الکتروموتورهای آنها زیاد هست پیشنهاد می‌گردد که نسبت به تدوین شناسنامه برای هر موتور به ویژه موتورهای بزرگ اقدام شود تا بتوان با ثبت اطلاعات و اجرای درست برنامه تعمیرات و نگهداری، عملکرد و بازدهی آنها را تحت کنترل قرار داد. در این صورت می‌توان میزان تلفات موتورها و در نتیجه هزینه مازاد جهت اتلاف انرژی را به حداقل رساند. در اینجا چند روش از فعالیتهای نگهداری و تعمیرات معرفی شده و به طور خاص نگهداری و تعمیرات بر پایه پایش وضعیت توضیح داده می‌شود. در این راستا تأثیر نگهداری و تعمیرات پیشبینانه بر تولید و هزینه‌ها بر اساس مطالعه‌ای که توسط سازمان انرژی آمریکا (DOE) طی سالهای 2000 و 2001 انجام گرفته، توضیح داده می‌شود. همچنین به بررسی انجام شده بر روی الکتروموتورها در یک کارخانه نمونه پرداخته شده و صرفه‌جویی‌های هزینه‌ای حاصل از آن برآورد می‌گردد. به طور کلی فعالیتهای نگهداری و تعمیرات ماشین‌آلات از طریق یکی از روش‌های ذیل صورت می‌گیرد.

### 1-1-1. ادامه کار تا خرابی ماشین (Run To Failure):

مفهوم مدیریت کار کردن تا حد خرابی، ساده و صریح است. در این روش، تا زمانی که ماشین خراب نشود، هیچ هزینه‌ای صرف نمی‌شود. در حقیقت، روشی است که منتظر می‌ماند تا یک خرابی در دستگاه ایجاد شود و سپس به تعمیر آن بپردازد و عملاً می‌توان گفت که مدیریت تعمیر و نگهداری در آن رعایت نمی‌شود. این روش گرانترین روش مدیریت تعمیر و نگهداری است. به طور کلی در این روش:

- ✓ داشتن اطلاع قبلی از نقص پیش از خرابی تقریباً غیرممکن است.
- ✓ وجود یک نقیصه در یک قطعه از ماشین می‌تواند باعث تسریع در خرابی، توسعه و تسریع خسارات به سایر قطعات گردد.

✓ تهیه و تدارک قطعات یدکی مورد نیاز و گردآوری افراد متخصص مربوطه، به منظور انجام انواع تعمیرات پیش‌بینی نشده، بسیار مشکل و یا غیرممکن به نظر می‌رسد.

در مواردی که ماشین‌آلات خارج از محیط‌های بسته کارگاهی و دور از مرکز تعمیر، فعالیت دارند (پروژه‌های عمرانی، حمل و نقل و غیره) در صورت بروز خرابی و نیاز به تعمیرات اساسی، انجام عملیات تعمیراتی دچار مشکلات عدیده‌ای خواهد شد که طولانی‌تر شدن خواب دستگاه و افزایش هزینه‌های تعمیرات از آن جمله است.

### 1-1-2. نگهداری و تعمیرات پیشگیری‌کننده (Preventive Maintenance):

تعمیرات پیشگیرانه در مقایسه با روش قبل از یک‌کارایی بالاتری برخوردار است و معمولاً از طرف سازندگان ماشین‌آلات صنعتی به عنوان روشی روتین پیشنهاد می‌گردد. پیشگیری تعمیرات سامانه‌ای است که در دوره‌های زمانی معین با جایگزین و یا تعویض، قطعات ماشین را آماده به کار نگه دارد. در این سیستم ایجاب می‌نماید که پس از دوره‌های زمانی معین بعضی از قطعات تعویض گردد. اساس آن بر این اصل استوار است که هر قطعه عمر مشخصی دارد که بر اساس یک عدد متوسط بیان می‌شود. بعضی از قطعات عمر بیشتر و بعضی عمر کمتری دارند. عمر قطعات توسط سازندگان تخمین زده می‌شود. سازندگان قطعات یدکی بسیار علاقه‌مند به این روش می‌باشند، زیرا باعث رونق کار آن‌ها شده و قطعات بیشتر از آنچه واقعاً لازم است مصرف و تعویض می‌گردند. علی‌رغم اینکه تعمیرات پیشگیرانه برخی از معایب روش قبلی را در خود ندارد، در عین حال دارای معایبی به شرح زیر است.

✓ باز و بسته کردن قطعات به خودی خود، می‌تواند باعث آسیب و فرسودگی گردد.

✓ عدم دقت کافی در مراحل باز و بست قطعات، منجر به آسیب و بروز عیوب بعدی می‌گردد.

✓ تعمیرات، زمانی می‌تواند منجر به تعویض قطعات فنی شود که ممکن است هنوز بخش قابل توجهی از عمر مفید آن باقی مانده باشد.

✓ چون اطلاعات دقیق درباره وضعیت قطعات مختلف در دسترس نیست، مشکلات و عیوب ممکن است هنوز در سیستم باقی مانده و در بین دو فاصله زمانی تعمیرات (دوره‌ای) بروز نماید.

✓ در این روش عمده‌تأثیر بار تحمیل شده به ماشین، تأثیرات مواد شیمیایی یا تشعشعی، تأثیر درجه حرارت، عدم کاربرد صحیح و تغییر در تولید در نظر گرفته نمی‌شود.

### 1-1-3. نگهداری و تعمیرات بر پایه پایش وضعیت (PdM)

منظور از روش نگهداری و تعمیرات به روش پایش وضعیت عبارت است از

بدست آوردن علائم و نشانه هایی از وضعیت ماشین آلات در حال کار تا دستگاه بتواند در یک شرایط ایمنی و اقتصادی ادامه کار دهد یا مورد تعمیر واقع شود. مزایای عمده این روش عبارت است از:

- ✓ از خرابی های عکس العملی متوالی جلوگیری می کند.
- ✓ از خرابی فاجعه بار که معمولاً مستلزم توقف درازمدت و تعمیر نابهنگام تجهیزات است جلوگیری می کند.
- ✓ برنامه ریزی توقف های، قابلیت در اختیار بودن تجهیزات کارخانه را برای تولید افزایش می دهد.
- ✓ یک مبنای اولویت بندی شده ای را برای تعمیر و نگهداری تجهیزات که نیاز به تعمیر و نگهداری دارند فراهم می کند.
- ✓ هزینه های اجرایی تعمیر و نگهداری ماشین آلات را کاهش می دهد.
- ✓ کیفیت محصول، ایمنی کارخانه و کنترل محیط کار را بهبود می بخشد.
- ✓ هزینه تولید محصول را کاهش و سود سرمایه گذاری را افزایش می دهد.

در این قسمت به بحث در مورد وضعیت اقتصادی، بازدهی و قابلیت اطمینان موتور با استفاده از ترکیبی از تحلیل مدار موتور و آزمون لرزش پرداخته شده است. سپس تاثیر نگهداری بر تولید و هزینه ها مورد بررسی قرار گرفته است. این گزارش بر اساس مطالعه سازمان انرژی آمریکا (DOE)<sup>1</sup> که باعث دگرگونی بازار طی سال های 2000 و 2001 شد، انجام گرفته است. در این گزارش موضوعات اصلی مورد بحث، تعمیرات، عدم تعادل فاز، تعمیرات شافت روتور، تمیزکاری و مباحث مربوط به یاتاقان ها است.

موتورهای الکتریکی چرخ های محرك صنعت هستند به طوری که عمده مصرف انرژی در صنعت را شامل می شوند. آمار زیاد موتورهای الکتریکی در آمریکا باعث پرداختن DOE به بحث حاضر شده است. موتورهای الکتریکی تا زمانی که به علت خرابی موجب توقف خط تولید شوند، کمتر مورد توجه قرار می گیرند.

دانستن این مطلب مهم است که قبل از خرابی های فاجعه آمیز، تجهیزات به مرور زمان خراب می گردند، تلفات آن ها افزایش و قابلیت اطمینان آن ها کاهش می یابد. علی رغم اینکه بعضی خرابی ها لحظه ای هستند، اما اکثر خرابی های فاجعه آمیز که در تولید موثر است نتیجه ی اشتباه در پیاده سازی برنامه ی تعمیرات و نگهداری است. این اشتباه اصولاً به این دلیل است که بعضی از مدیران به این مطلب اعتقاد ندارند که **تعمیر و نگهداری در تجارت یک سرمایه گذاری محسوب می شود نه یک هزینه**.

در DOE نشان داده شده که پیاده سازی صحیح برنامه ی نگهداری منجر به **کاهش 10-14 درصدی** در مصرف انرژی می گردد. همچنین زمان توقف برنامه ریزی نشده خط تولید را کاهش می دهد.

<sup>1</sup> Department of Energy

در پروژه ای مذکور در DOE در مورد انرژی و قابلیت اطمینان، گروهی از موتورهای 5 تا 200 اسب بخار در صنایع مختلف مورد بررسی قرار گرفتند. برخی از صنایع مذکور دارای برنامه نگهداری و تعمیر و بعضی دیگر فاقد این برنامه بودند. در موتورهایی که در این پروژه به صورت تصادفی مورد بررسی قرار گرفتند، 80 درصد دارای حداقل یک نقص بودند که 60 درصد آنها (یعنی 48 درصد کل موتورها) نیاز به اعمال هزینه جهت تعویض داشتند. در واحدهایی که برنامه نگهداری و تعمیر در آنها اجرا نمی شد، بیشترین موتور معیوب و در واحدهایی که برنامه تعمیر و نگهداری در آنها اجرا می شد کمترین موتور معیوب یافت شد. 8 درصد از موتورها توسط آزمون لرزش و تحلیل مدار موتور (MCA)<sup>2</sup> عیبیابی شدند. برخی از این موتورها مشکلات مکانیکی و الکتریکی را همزمان داشتند. نتایج حاصل از این تحقیق در جدول 1-1 آورده شده است.

جدول 1-1. درصد خطای موتورهای الکتریکی تحقیق شده به وسیله آزمونهای مختلف

درصد خطا	نوع آزمون
45 درصد موتورها	آزمون لرزش
70 درصد موتورها	تحلیل مدار موتور MCA
5 درصد موتورها	آزمون مقاومت عایقی

در ادامه، توضیحاتی در مورد آزمون لرزش و آنالیز مدار موتور آورده شده است.

### ✓ آزمون لرزش

آزمون و آنالیز ویبره موتور، برای تعمیر و نگهداری به صورت حرفه ای انجام می شود و برخی از خطاهای مکانیکی و الکتریکی در تجهیزات گردان را آشکار می کند. خطاهای روی یاتاقانها، عدم روغن کاری، سفتی تسمه، غیر هم محوری یا هر نامتعادلی باعث افزایش تلفات انرژی می شود و این تلفات خود را به صورت لرزش، نویز و گرما نشان می دهند. انجام آزمونهای منظم و زمان بندی شده علاوه بر کاهش این تلفات، موجب افزایش قابلیت اطمینان موتورهای الکتریکی در روند تولید می شوند.

<sup>2</sup> Motor Circuit Analyzer

## ✓ آنالیز مداري موتور

با معرفي الكترونيك مدرن، روشها براي اندازه گيري ويژگيهاي ماشينهاي دوار در حالت ساكن پيشرفت كرد. تعداد زيادي از آناليزورهاي مدار موتور (MCA) از سال 1985 به بازار جهاني معرفي شد كه روشهاي زيادي براي بررسي ويژگيهاي پايه اي اجزاي مختلف ماشينهاي دوار را در اختيار قرار دادند. در اين گزارش

ابزار ALL-TEST IV PRO (ساخت کشور آمریکا) براي اندازه گيريها انتخاب شده كه قادر به اندازه گيري مقاومت، امپدانس، اندوكتانس تا سطح 1 ميلي اهم است. همچنين ميتوان از آن در يك آزمون مخصوص كه پاسخ جريان را در فرکانسهاي مختلف اندازه گيري ميکند استفاده كرد. در شکل 1-1 نمایی از اين دستگاه آورده شده است.



شکل 1-1. نمایی از دستگاه ALL TEST IV PRO

شايان ذکر است كه اين دستگاه در عيبيابي، نگهداري و تعمير پيشگيرانه ماشينهاي القايي، ماشينهاي DC، ژنراتورها و ترانسفورماتورها با موفقيت به كار رفته است.

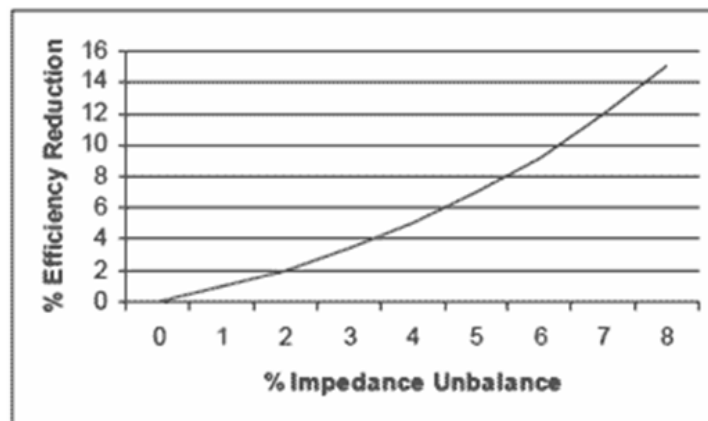
مفهوم MCA ايستا به منظور اندازه گيري ويژگيهاي مدار الكترومغناطيسي موتور، براي مشخص كردن وضعيت موتور به عنوان يك مدار الكتريكي است. در گذشته، آزمون ساده مقاومت و آزمون ضربه تنها راه دقيق براي اندازه گيري پارامترهاي موتور بوده اند. آزمون ساده مقاومت اطلاعات بسيار كمی مي داد و آزمون ضربه يك ولتاژ مخرب را اعمال مي كرد.

تحليل مداري موتور به كارشناس كمك مي كند كه خطاهاي سيم پيچي و قطعات روتور در يك موتور الكتريكي را آشكار سازد. يكي از قابليت هاي اين آزمون اين است كه ميتواند بدون بار

انجام شود.

خطاي اتصال کوتاه، خطاي زمين و غير تعادلي فاز كه همه باعث افزايش چشمگير در تلفات  $RI^2$  ميشود توسط آناليز مدار موتور آشكار ميشود.

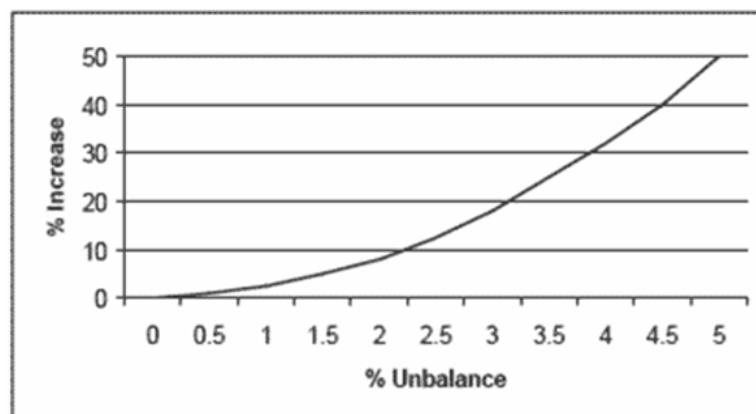
نامتعادلي در جريان باعث ميشود كه موتورهاي در حرارت بالايي كاركرده و توانايي موتورهاي براي توليد گشتاور كمتر خواهد شد. يك قانون عمومي اين است كه به ازاي هر 10 درجه افزايش دما در حال عملكرد، طول عمر موتور را نصف ميكند. شكل 1-2 کاهش بازده را در صورت وجود نامتعادلي امپدانس نشان ميدهد.



شكل 1-2. نمودار کاهش بازده ناشي از نامتعادلي امپدانس مختلف

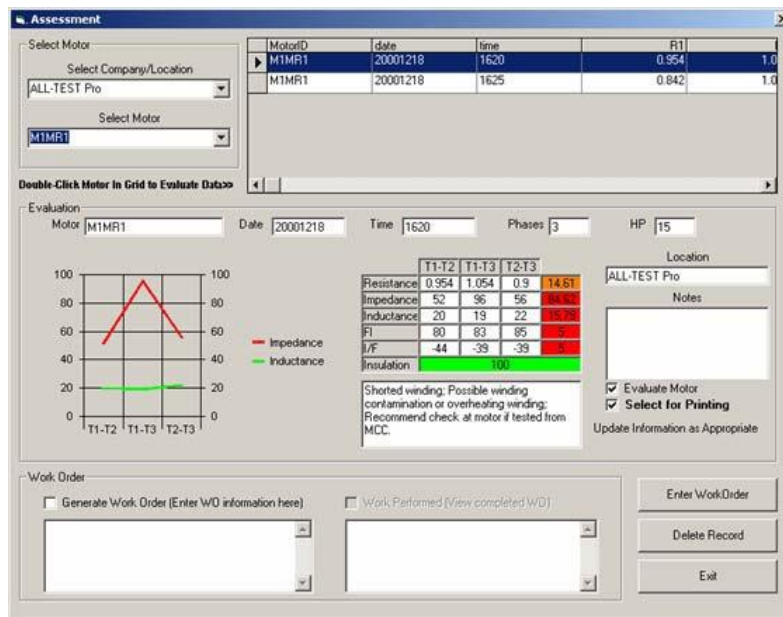
به عنوان مثال براي يك موتور كه بازده آن در شرايط نرمال 95 درصد ميباشد، وجود 4 درصد نامتعادلي در امپدانس موتور، 4 درصد کاهش بازده را در پي خواهد داشت.

نامتعادلي امپدانس علاوه بر تاثيراتي كه در بالا اشاره شد، باعث افزايش دماي موتور (به علت افزايش تلفات مسي) ميشود. در شكل 1-3 رابطه بين نامتعادلي و افزايش دما در موتور آورده شده است.

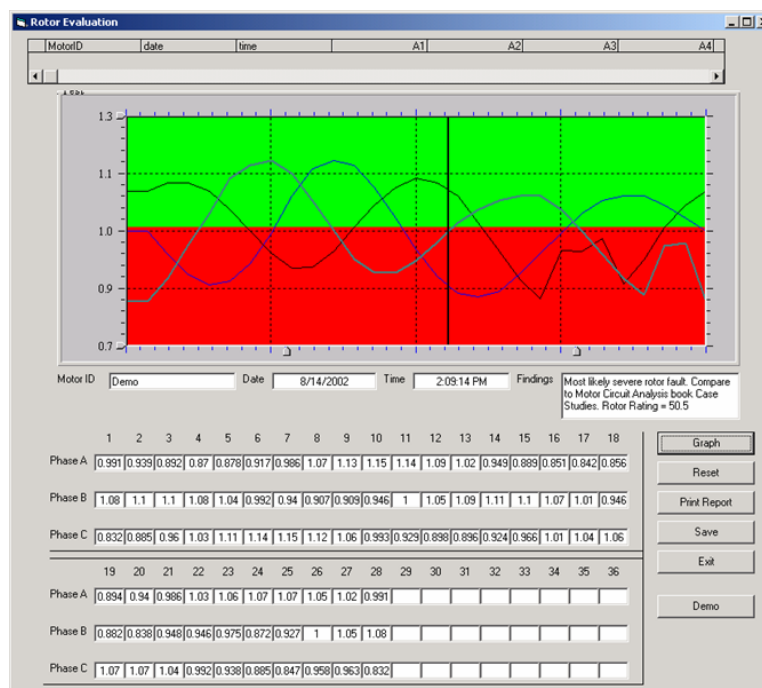


شكل 1-3. نمودار افزايش دماي موتور با وجود نامتعادلي امپدانس مختلف

به عنوان مثال برای یک موتور با نامتعادلی 3/5 درصد، دمای موتور 30 درجه سانتیگراد افزایش خواهد یافت و این افزایش موجب کاهش عمر عایقی موتور به میزان 13 درصد می‌شود. نتایج بدست آمده از دستگاه‌های آنالیز مدار موتور را می‌توان به وسیله نرم افزار EMCAT تحلیل نمود. نرم افزار مذکور با توجه به مقادیر امپدانس، مقاومت، زاویه فاز و ... نوع خطای بوجود آمده را مشخص می‌کند. در شکل 4-1 و شکل 5-1 نمایی از نرم افزار EMCAT آورده شده است.



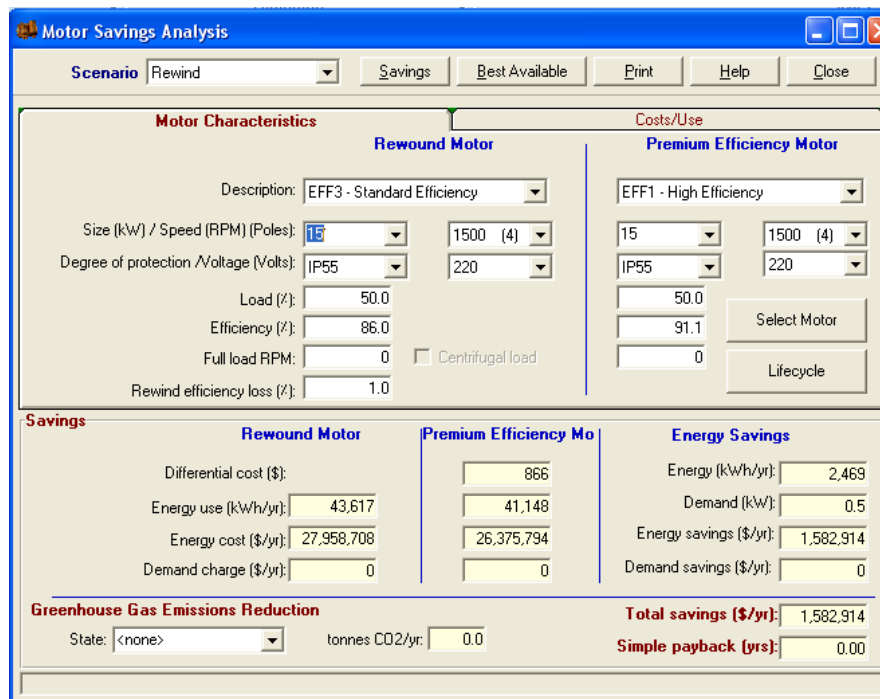
شکل 4-1. نمایی از نرم افزار EMCAT برای تحلیل اطلاعات موتور



شکل 5-1. نمایی از نرم افزار EMCAT برای تحلیل پارامترهای موتور

در ادامه، به بررسی مبحث پیشگیری در تعمیرات و نگهداری در یک کارخانه نمونه پرداخته شده و محاسبات هزینه‌ای و صرفه‌جویی‌های ناشی از آن برآورد شده است.

➤ بررسی راهکار پیشگیری در تعمیر و نگهداری در یک کارخانه نمونه برای نشان دادن صرفه‌جویی حاصل از پیاده‌سازی برنامه تعمیر و نگهداری راه‌های بسیاری وجود دارد. در این مبحث، بر روش‌هایی که توسط IAC<sup>3</sup> ارائه شده تمرکز شده است. در این روش از نرم افزارهایی مانند Motor Master+ در محاسبات استفاده شده است. در شکل 1-6 نمایی از نرم افزار مذکور آورده شده است.



Motor Characteristics		Costs/Use	
Rewound Motor		Premium Efficiency Motor	
Description:	EFF3 - Standard Efficiency	EFF1 - High Efficiency	
Size (kW) / Speed (RPM) (Poles):	15 / 1500 (4)	15 / 1500 (4)	
Degree of protection / Voltage (Volts):	IP55 / 220	IP55 / 220	
Load (%):	50.0	50.0	
Efficiency (%):	86.0	91.1	Select Motor
Full load RPM:	0	0	Lifecycle
Rewind efficiency loss (%):	1.0		
<b>Savings</b>		<b>Energy Savings</b>	
Differential cost (\$):	866	Energy (kWh/yr):	2,469
Energy use (kWh/yr):	43,617	Demand (kW):	0.5
Energy cost (\$/yr):	27,958,708	Energy savings (\$/yr):	1,582,914
Demand charge (\$/yr):	0	Demand savings (\$/yr):	0
<b>Greenhouse Gas Emissions Reduction</b>		<b>Total savings (\$/yr):</b> 1,582,914	
State: <none>	tonnes CO2/yr: 0.0	<b>Simple payback (yrs):</b> 0.00	

شکل 1-6. نمایی از نرم افزار Motor Master

بررسی تجهیزات بدون برنامه تعمیر و نگهداری در دو پروژه انجام گرفته در آمریکا، نشان داد که سیم‌پیچی مجدد موتورها به طور متوسط 85 درصد تعمیرات را شامل می‌شود. بعد از اعمال برنامه این عدد به 20 درصد کاهش پیدا کرده است.

حال به نتایج حاصل از بررسی 306 موتور موجود در یک کارخانه نمونه پرداخته خواهد شد. لازم به ذکر است که درصدهای استفاده شده در این بررسی، بر اساس تحقیقاتی است که در دو پروژه ذکر شده در آمریکا انجام پذیرفته است.

<sup>3</sup> Industrial Assessment Center (of DOE)



در جدول 1-2 تعداد موتورهای موجود در کارخانه مذکور و هزینه سیم‌پیچی مجدد و تعمیرات آنها آورده شده است. شایان ذکر است لیست موتورهای آورده در این جدول باتوجه به اطلاعات اخذ شده از کارخانه تهیه گردیده است.

جدول 1-2. لیست موتورهای موجود در یک کارخانه نمونه و هزینه سیم‌پیچی مجدد و تعمیرات آنها

آیتم	توان موتور (KW)	تعداد موتورها	هزینه سیم‌پیچی مجدد به ازای هر موتور (میلیون ریال)	هزینه تعمیرات جزیی یا تعویض قطعات فرسوده به ازای هر موتور (میلیون ریال)
1	1.1	13	1.9	1.2
2	1.5	11	2.5	1.3
3	2.2	15	2.8	1.4
4	3	2	2.9	1.6
5	3.7	8	3	1.7
6	4	5	3.2	1.8
7	5.5	5	3.4	1.9
8	7.5	58	3.5	2
9	9.2	5	4.1	2.1
10	11	32	4.2	2.2
11	15	32	5.3	2.4
12	18.5	9	6.5	2.5
13	22	14	8.2	2.7
14	23.5	23	8.7	2.8
15	30	9	9.8	2.9
16	37	6	11.8	3.4
17	45	10	12.79	4.2
18	55	3	14.9	4.5
19	75	11	18.7	4.9
20	90	2	22.1	5.4
21	110	2	26.6	6.3
22	132	2	29.8	6.9
23	150	1	31.1	7.2
24	160	1	34.4	7.9

آیتم	توان موتور (KW)	تعداد موتورها	هزینه سیم پیچی مجدد به ازای هر موتور (میلیون ریال)	هزینه تعمیرات جزئی یا تعویض قطعات فرسوده به ازای هر موتور (میلیون ریال)
25	175	2	37.6	8.7
26	200	5	41.6	9.2
27	225	1	45.0	9.5
28	250	3	51.6	9.9
29	295	1	53.0	10.3
30	375	1	71.5	12.9
31	380	1	72	13
32	590	1	94	20.6
33	630	1	107	22.0
34	700	2	119	24.5
35	1100	1	220	38.5
36	2300	4	450	80.5
37	2500	4	489	88.5
جمع	10,732	306	—	—

✓ در مرحله اول، متوسط هزینه سیم پیچی مجدد موتورها محاسبه می شود. در این مورد، موتورهای

با توان بالاتر از 1/1 کیلووات در نظر گرفته شده اند.

$$\text{Avg. of Rewinding Cost} = \sum (N_i \times \text{RWC}_i) / N$$

$$= ((13_{1.1} \times 1.9) + (11_{2.2} \times 2.5) + \dots + (4_{2500} \times 489)) / 306$$

$$= \underline{22.6 \text{ Million Rials}}$$

$N_i$ : تعداد موتور با توان نامی مشخص

$\text{RWC}_i$ : هزینه سیم پیچی مجدد هر موتور

$N$ : تعداد کل موتورها

✓ در مرحله دوم، متوسط هزینه تعمیرات و تعویض قطعات فرسوده (نوکاری) به روش مشابه محاسبه می گردد.

$$\text{Avg. of Reconditioning Cost} = ((13_{1.1} \times 1.2) + (11_{2.2} \times 1.5) + \dots + (4_{2500} \times 88.5)) / 306$$

$$= \underline{5.4 \text{ Million Rials}}$$

✓ در مرحله سوم، هزینه متوسط تعمیرات بعد و قبل از پیاده سازی برنامه تعمیر و نگهداری محاسبه شده است. با توجه به تحقیقات گسترده و آمار ارائه شده توسط DOE، در این گزارش فرض می شود که قبل از انجام برنامه پیشگیرانه از کل موتورهایی که خرابی عمده پیدا کرده اند 70% نیاز به

سیم‌پیچی دوباره و 30% نیاز به تعمیرات جزئی‌تر یا تعویض قطعه دارند.

$$\begin{aligned} (R_{avg}) 1 &= \%Recondition * Avg. of Reconditions Cost + \%Rewind * Avg. of Rewinds Cost \\ &= (70\% \times 22.6 \text{ Million Rials}) + (30\% \times 5.4 \text{ Million Rials}) \\ &= \underline{17.4 \text{ Million Rials}} \end{aligned}$$

✓ در مرحله چهارم، هزینه متوسط تعمیرات بعد از انجام برنامه تعمیر و نگهداری برآورد می‌شود. بعد از برنامه پیشگیرانه تعمیرات، 30% موتورها نیاز به سیم‌پیچی دوباره و 70% نیاز به تعمیرات جزئی‌تر یا تعویض قطعه دارند. (با توجه به تحقیقات DOE).

$$\begin{aligned} (R_{avg}) 2 &= \%Recondition * Avg. of Reconditions Cost + \%Rewind * Avg. of Rewinds Cost \\ &= (30\% \times 22.6 \text{ Million Rials}) + (70\% \times 5.4 \text{ Million Rials}) \\ &= \underline{10.6 \text{ Million Rials}} \end{aligned}$$

✓ در مرحله پنجم، میزان تفاوت هزینه میان حالتی که برنامه تعمیر و نگهداری اجرا نمی‌گردد و حالتی که این برنامه اجرا می‌گردد، به طور متوسط برای یک موتور محاسبه می‌شود.

$$\begin{aligned} R_{cost}/motor &= (R_{avg}) 1 - (R_{avg}) 2 \\ &= (17.4 \text{ Million Rials /motor}) - (10.6 \text{ Million Rials /motor}) \\ &= \underline{6.8 \text{ Million Rials/motor}} \end{aligned}$$

در این تحقیق فرض می‌شود که 5 درصد از کل موتورها (حدود 15 عدد در کارخانه نمونه) در سال معیوب کامل خواهد شد. بنابراین:

$$\begin{aligned} R_{cost} &= (15 \text{ motors/year}) \times (6.8 \text{ Million Rials/motor}) \\ &= \underline{102 \text{ Million Rials}} \end{aligned}$$

لذا با اجرای برنامه تعمیرات پیشگیرانه میزان تفاوت هزینه تعمیرات با سیم‌پیچی مجدد 102 میلیون ریال محاسبه شده است.

✓ در مرحله ششم، توان بالقوه‌ی ذخیره انرژی محاسبه می‌گردد. در یک تخمین در بدترین حالت فرض می‌شود که پیاده‌سازی برنامه تعمیرات و نگهداری، موجب بهبود بازده به میزان 2 درصد شود، که این بهبود بازده به علت عوامل زیر هست:

- 1- روغن‌کاری (آزمون لرزش)
- 2- تنظیم و تعادل مناسب (آزمون لرزش)

- 3- تصحیح مدار نامتعادل (آنالیز مداری موتور)
- 4- کاهش دمای موتور (آنالیز مداری موتور)
- 5- حذف کاهش بازده به علت سیم‌پیچی مجدد (DOE میزان 1 درصد کاهش در بازدهی به ازای هر سیم‌پیچی را تخمین زده) در کارخانه نمونه فرض شده است که در شرایط بهره برداری عادی، از کل موتورهای در حال بررسی (با توان کل 31676 کیلووات)، 50 درصد در حال کار باشند. همچنین درصد بارگذاری متوسط موتورها 75 درصد و ساعات کارکرد سالیانه 8000 ساعت (330 روز) در نظر گرفته شده است.

$$\text{Energy Saving} = \text{Total Power (KW)} \times 0.5 \times \text{Load Factor} \times \text{Operation Hours} \times \% \text{ saving} \\ \times \text{Electrical Energy cost (Rials /KWH)}$$

$$= 31,676 \text{ KW} \times 0.5 \times 75\% \times 8000 \text{ hrs} \times 2\% \times 641 \text{ Rials/KWH}$$

$$= \underline{1218.3 \text{ Million Rials/year}}$$

Total Motors (KW): کل توان نامی موتورهای مورد بررسی  
لذا مبلغ صرفه‌جویی ناشی از بهبود بازده در حدود 1218.3 میلیون ریال برای هر سال برآورد شده است.

✓ در مرحله هفتم، هزینه‌ی نیروی انسانی برای پیاده‌سازی برنامه تعمیرات و نگهداری محاسبه شده است. در این قسمت فرض شده است، که جهت تعمیر و نگهداری هر موتور، ماهیانه یک نفر ساعت نیاز باشد. هزینه یک نفر ساعت کارگر متخصص حدود 200 هزار ریال در نظر گرفته شده است.

$$\text{Labor Cost} = 1 \text{ Hr/Month/Motor} * \text{Number of Motors} * 12 \text{ Months/Yr} \times \text{Million Rials /Man-Hr} \\ = 1 \text{ Hr/Month/Motor} * 306 \text{ Motors} * 12 \text{ Months/Yr} \times 0.2 \text{ Million Rials/Man-Hr} \\ = \underline{734.4 \text{ Million Rials/Yr}}$$

بنابراین در این کارخانه نمونه، هزینه نیروی انسانی برای پیاده‌سازی برنامه تعمیرات و نگهداری حدوداً 734 میلیون ریال برآورد شده است.

✓ در مرحله هشتم بایستی هزینه خرید تجهیزات آزمون لرزش و ALL-TEST IV PRO 2000 که جهت برنامه تعمیرات و نگهداری مورد نیاز است، در نظر گرفته شود. مطابق استعلام قیمت گرفته شده از شرکت‌های معتبر، هزینه خرید تجهیزات مذکور در حدود 500 میلیون ریال می‌باشد.

✓ در مرحله نهم هزینه‌ی آموزش برای پیاده‌سازی برنامه فوق‌الذکر

محاسبه شده است. این هزینه شامل دو بخش هست که یکی هزینه آموزش تجهیزات عیبیابی و دیگری هزینه آموزش تعمیرات است. کل هزینه آموزش در این پروژه 20 میلیون ریال در نظر گرفته شده است.

✓ در مرحله دهم به محاسبه بازگشت سرمایه پروژه مذکور پرداخته شده است. فرض می‌شود در سال اول با پیاده سازی سیستم تعمیرات، تعداد توقفات ناشی از خرابی الکتروموتورها در خط تولید نصف شود. لذا می‌توان هزینه صرفه جویی ناشی از آن را محاسبه نمود. خلاصه نتایج در جدول 1-3 آمده است.

جدول 1-3. برآورد اقتصادی جهت انجام پروژه تعمیر و نگهداری با دستگاه ALL-TEST-PRO

مبلغ (میلیون ریال)	مبلغ صرفه جویی شده	مبلغ (میلیون ریال)	هزینه های انجام تعمیرات پیشگیرانه
102	کاهش در هزینه تعمیرات و سیم پیچی دوباره	734	هزینه کارگر
1218	بهبود بازده	500	هزینه تجهیزات
—	—	20	هزینه آموزش
<b>1320</b>	<b>کل صرفه جویی مالی سالیانه</b>	<b>1254</b>	<b>کل هزینه مصرفی</b>

زمان بازگشت سرمایه به صورت زیر محاسبه خواهد شد:

$\text{Payback} = \text{Total Costs Per Year} / \text{Total Savings per Year}$

$$= 1254 / 1320 = 0.95 \text{ years}$$

همانگونه که محاسبات نشان می‌دهد، زمان بازگشت سرمایه در صورت اجرای برنامه تعمیرات و نگهداری، حدود یکسال برآورد می‌شود. البته باید دقت داشت که راهکار مذکور، از میزان توقفات خط تولید ناشی از خرابی موتورها نیز می‌کاهد که در محاسبات فوق لحاظ نشده و می‌تواند زمان بازگشت سرمایه را از عدد بدست آمده کمتر نماید.

منبع:

**US Department of Energy, [www.DOE.com](http://www.DOE.com)**